

[Q]: Посоветуйте компилятор

[A]: Dmitry Zavalishin (2:5020/32)

(Это неполный список, конечно - что вспомнил с ходу. Шлите добавления!)

C:

```
IBM C Set++ - Пожалуй, оптимален при работе только под OS/2.  
Watcom - если нужно генерить код под несколько платформ - идеал.  
Borland - хорошая совместимость с досовским/виндовым BC, быстрый.  
MS C 6 - можно писать драйвера под OS/2.  
emx - отличная совместимость с юниксом, включая fork()
```

Pascal:

```
Virtual Pascal - песня. Это надо видеть.
```

[A]: Greg Temkin (2:5030/397.105)

- 2500AD C Compiler (<http://www.2500ad.com>) - NDP C/C++ (<http://www.microway.com>). Целое семейство компайлеров, в том

```
числе Fortran, Fortran 90, Pascal.
```

[A]: Youry Tarasievich (2:451/4)

Zortech C++ for OS/2 (не 3.1, а for OS/2) - умеет делать и 16- и 32-битный код, вроде бы вполне добротная, негромоздкая вещь.

[A]: Ivan Crivoruchko (2:5030/154)

FORTH32 <ftp://ftp.forth.org/pub/Forth/OS-2/os2forth.zip>

Есть великолепный набор GNU компайлеров/интерпретаторов под ось. Я знаю:

GNU C/C++ GNU Assembler (в комплекте C/C++) GNU Perl GNU Prolog GNU Lisp GNU SmallTalk
GNU Fortran GNU AWK GNU Ada95 (cs.nyu.edu/pub/gnat)

Есть и другие, с разбегу всего не упомнишь. Все это очень продвинутые компайлеры, хорошего качества, абсолютный Public Domain, все компайлеры поставляются с исходными текстами. Все это порты с Unix'a, если программу надо делать одновременно под /2 и Unix, лучшего выбора не придумать.

Некоторые из них идут по ECOS2PRG, ECOS2UNIX.

[A]: John Gladkih (2:5051/16)

Warning!

EMX: "The current malloc() implementation is not really suitable for virtual memory..."

[A]: Andrew Belov (2:5020/181.2)

MetaWare High C/C++ for OS/2 - нечто для любителей SOM'a, создавалось с большим энтузиазмом, но быстро загнулось после известных событий осенью 1995 г. Имеется кросс-компилятор для OS/2 for PowerPC.

Borland C/C++ for OS/2 (v 1.0, 1.5 и 2.0) - имеет мало применений, но рантайм от него (v 1.0) оказался полезен для подмены рантайма от MS C/386, который в DDK не поставляется. Ну и, естественно, своеобразный Borland'овский инструментарий. :)

Lattice C v 3.30 (1988 г.) - DOS + OS/2 FAPI.

IBM C/2 v 1.x - лицензированный Microsoft C v 5.0/6.0.

Компиляторы/интерпретаторы BASIC:

- MS BASIC v 6.x/PDS 7.x, имеет ограничения на объем исходника, не компилирует

для VIO и не знает LFN. Плюсы - возможность создания своих runtime-DLL и использования любого API, в т.ч. - и PM.

- IBM VisualAge for BASIC, последняя версия - 1.1, не успел "дозреть" до

полноценного продукта. Представляет собой аналог VB/Win v 4.0, т.е. неплохая идейная основа, но продукт нестабильный, ограниченный по функциям, и к тому же, он давно не поддерживается IBM (с 31/03/1998).

- IBM BASIC Compiler/2 == Microsoft BASIC v 7.1 (?) - TrueBASIC - ???

[A]: Aleksej R. Serdyukov (2:5020/1973.20)

- OmniBASIC - EMX'овый порт (v 1.40 - shareware). - Liberty BASIC - Есть интерпретатор v0.8, там нигде не написано про компиляцию

в .exe, shareware, PM.

[A]: Damir Muratov (2:5020/319.1)

TopSpeed Pascal, Modula, C, C++, но только пока (версия 3.10) 16-разрядная. Особенность TS генерация под OS/2, DOS или Windows

приложения для OS/2, DOS или Windows

Для справки: дистрибутивы TS Паскаля - 6 дискет x 1.44

[A]: Dmitry 'RCL' Rekman (2:5025/105)

Также существует вполне юзабельный FreePascal - живой (читай - часто апдейтищейся),

некоммерческий (по определению 😊), и с неплохой оптимизацией под современные процы. Почему про него упомянуть забыли?

[A]: Stefan Tanurkov (2:469/33.777)

Prospero Pascal - коммерческий продукт. Cabot UCSD Pascal With Objects for OS/2 - сделан в Калифорнийском Университете. Speed Pascal/2 - написан студентом одного из германских университетов.

По оценкам журнала Pascal Magazine Speed Pascal - лучший из этих трех. По моим собственным оценкам - по качеству и удобству работы Virtual Pascal (я на нем два с лишним месяца программил) далеко переплывает SP. Единственное преимущество SP перед VP - наличие объектной PM библиотеки (Object PM), хотя первая встреча с OPM мне лично не подала никаких радужных надежд...

[A]: Sergey Shikov (2:5020/157.108)

Я еще как минимум XLISP живьем видел, и Perl 5.

From:

<http://www.osfree.org/doku/> - **osFree wiki**

Permanent link:

<http://www.osfree.org/doku/doku.php?id=ru:os2faq:os2prog:os2prog.009>

Last update: **2014/06/20 05:08**

